Da: DE GREGORIO CHIARA <c.degregorio@rfi.it>
Inviato: lunedì 19 settembre 2022 18:10
A: Sindaco - Comune Castellucchio
Cc: Responsabile Servizio Tecnico - Comune di Castellucchio; Vice Sindaco - Comune Castellucchio; BARBAGLIA PAOLA EUGENIA; PANNETTA ROSA; MALCANGI ALESSIA
Oggetto: R: I: R: Raddoppio Ferroviario
Allegati: 220913_Proposta NV32 Castellucchio con curva iniziale.pdf; Tav. OSSERVAZIONE 4_bis.pdf

Priorità: Alta

Gentilissimo signor Sindaco, come concordato durante il sopralluogo sono stati condotti gli approfondimenti richiesti per il collegamento tra via Fontana e via Osanne, da prevedere in due fasi.

- FASE 1: realizzazione di una nuova strada poderale, sul sedime della futura viabilità di fase 2, per collegare la strada Fontana interrotta per soppressione di PL con la strada poderale che corre in affiancamento al canale Osone. La strada poderale sarà realizzata con un pacchetto di pavimentazione di 25cm (sottofondo stabilizzato + spandimento superficiale di graniglia) e non si prevede il rifacimento dell'opera idraulica esistente per l'attraversamento del canale Osone.
- FASE 2:
  - adeguamento a cat. F1 extraurbana (corsie da 3.50m e banchine da 1.00m) della strada bianca realizzata in Fase 1;
  - adeguamento di via Fontana fino all'intersezione con via Picco (da sez. 1 a sez. 7 della planimetria allegata)
  - prolungamento su via Osanne fino all'innesto con NV32 (da sez. 18 a sez. 20 della planimetria allegata), compreso il rifacimento dell'opera sul canale Osone.

La viabilità è stata tracciata coerentemente con quanto previsto dal DM2001 per la strada in oggetto, valutando l'intervento nel suo complesso, tenendo conto della nuova NV32 e dell'adeguamento di via Osanne.

Non è stato possibile mantenere l'ipotesi di percorso indicato nella vostra prima richiesta (nota del 30/11/2020, si veda "Tav. Osservazione 4bis" allegata), che poneva il tracciato al limite delle diverse proprietà agricole, in quanto il tracciato non sarebbe risultato a norma. Si è optato per un tracciato più simile a quello indicato da voi in fase di sopralluogo (primo allegato alla presente).

Restando disponibili per qualsiasi ulteriore confronto necessario, la ringrazio per la collaborazione e la saluto cordialmente.

Chiara De Gregorio

Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.
Commissario Straordinario
Raddoppio Ferroviario Codogno – Cremona - Mantova

tel. 06.44102980
Cell. 313 8063043 – 338 4074028
rfi-din-spl@pec.rfi.it
Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

---Think before you print---

Da: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Inviato: sabato 10 settembre 2022 12:53
A: DE GREGORIO CHIARA <c.degregorio@rfi.it>
Cc: Responsabile Servizio Tecnico - Comune di Castellucchio <responsabile.servizio.tecnico@comunecastellucchio.it>; Vice Sindaco - Comune Castellucchio <vicesindaco@comunecastellucchio.it>
Oggetto: I: I: R: Raddoppio Ferroviario

Non si ricevono spesso messaggi di posta elettronica da sindaco@comunecastellucchio.it. Informazioni sul perché è importante

Ingegnere Buongiorno.
Innanzitutto grazie per l'incontro di ieri e per la gentile disponibilità dimostrata da lei personalmente e dagli interlocutori presenti di RFI.

In secondo luogo, poiché evidenziando le nostre ragioni, ho percepito chiaramente la necessità di chiudere velocemente la questione, per quanto possa servire ad accelerare mi metto personalmente a disposizione per eventuali interlocuzioni dirette con chi se ne occupa.
A tal fine riporto in calce il mio cellulare e quello della Responsabile Ufficio Tecnico.
Sindaco Romano Monicelli: 3483011279
Resp. U.T. Milena Grespan: 3317318640

Grazie ancora e buon fine settimana

Da: Sindaco - Comune Castellucchio
Inviato: lunedì 5 settembre 2022 13:59
A: c.degregorio@rfi.it
Cc: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>; MACHEDA STEFANO <s.macheda@rfi.it>; ale.poli@rfi.it; i.magotti@rfi.it; Vice Sindaco - Comune Castellucchio

<vicesindaco@comunecastellucchio.it>; Responsabile Servizio Tecnico - Comune di Castellucchio <responsabile.servizio.tecnico@comunecastellucchio.it>
Oggetto: I: I: R: Raddoppio Ferroviario

Egregio Commissario Governativo buongiorno.

Da inizio agosto per conto del mio comune ho chiesto alcuni chiarimenti circa le integrazioni al PD (puntualmente forniti) ed ho evidenziato una questione ancora aperta, per noi essenziale, oggetto di osservazione vincolante nel precedente nostro parere al PD stesso: la soppressione di due PL di Via Fontana senza garantirne la continuità di collegamento. Peraltro la nostra proposta di soluzione non è particolarmente onerosa.

Quanto sopra si evince dal susseguirsi delle mail in calce da cui emerge anche che sin da subito ho proposto un incontro per valutare e discuterne possibili soluzioni.

Dall'ultima mail dell'Ing. R. Pannetta (che devo ringraziare per competenza, disponibilità e pazienza) vedo che è fissata una verifica in loco sui Comuni di Bozzolo e di Curtatone e, quindi, anche per ottimizzare il tempo speso, sono a proporre di inserire nella medesima sua agenda anche un sopraluogo su Castellucchio (strada Fontana è adiacente al Comune di Curtatone). Ovviamente nell'occasione coinvolgerei l'ufficio tecnico di Castellucchio.

La ringrazio sin d'ora della cortese disponibilità e, in attesa di riscontro, saluto cordialmente.

Sindaco
Romano Monicelli

Da: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Inviato: giovedì 1 settembre 2022 21:26
A: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Oggetto: RE: I: R: Raddoppio Ferroviario

Buonasera Sindaco,
intanto la ringrazio dell'informazione, sono stata avvisata dalla Commissaria che al momento ha fissato un sopralluogo per venerdì prossimo nei Comuni di Curtatone e Bozzolo.
In quella circostanza saranno presenti anche i tecnici/progettisti per affrontare eventuali questioni ancora sospese.
Non ho invece ancora informazioni in merito ad un altro possibile incontro allargato a tutti i Comuni, ma se ritenuto necessario rimaniamo come al solito disponibili.
Le auguro una buona serata.

Rosa Pannetta

Inviato dal mio Galaxy

-------- Messaggio originale --------
Da: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Data: 01/09/22 20:04 (GMT+01:00)
A: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Oggetto: I: R: Raddoppio Ferroviario

Buonasera Ingegnere,
riprendendo l'interlocuzione intercorsa (allegata in calce) anche con riferimento alla nostra richiesta ed alla vostra disponibilità per un incontro sul tema rimasto aperto, mi pare corretto ed opportuno:

1. informarla che stamattina si è svolto un incontro tra i Sindaci Mantovani coinvolti, per una fasatura nella prospettiva di dover esprimere il parere richiesto sul PD integrato, recentemente messo a disposizione;
2. comunicarle che il Presidente della Provincia ha assunto impegno di convocare un incontro più generale (immagino coinvolgendo anche la Commissaria Governativa) in tempi brevissimi,
3. chiederle se ritiene pragmaticamente opportuno che affrontiamo, in quell'occasione, anche la questione da noi posta (peraltro connessa al sovrappasso NV32 su territorio di Curtatone).

Ringraziandola per l'attenzione saluto cordialmente.

Sindaco
Romano Monicelli

Da: Sindaco - Comune Castellucchio
Inviato: venerdì 12 agosto 2022 18:16
A: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Cc: MACHEDA STEFANO <s.macheda@rfi.it>; ale.poli@rfi.it; i.magotti@rfi.it
Oggetto: R: R: Raddoppio Ferroviario

Buonasera Ingegnere,
ho aspettato qualche giorno a rispondere perché ho ritenuto necessaria una riflessione con i colleghi di Giunta e di Consiglio.

Concordiamo sulla necessità di esprimere il parere in tempi brevi per le ragioni, esposte nell'incontro svoltosi preso la Sala Orlandini della Provincia di Mantova, che tutti hanno condiviso.
Rileviamo che il Comune di Castellucchio ha inoltrato le proprie proposte di soluzione sin dalle prime osservazioni: che senso avrebbe esprimere un parere reiterando ancora le medesime osservazioni senza averne prima riparlato per individuare tra esse una condivisa?
Ci siamo convinti che la questione Via Fontana sia sul tavolo ormai da troppo tempo, con reiterate promesse interlocutorie ed indefinite; a nostro parere è quindi giunto il momento di avere una risposta concreta che alla data non c'è. Anche per doverosa trasparenza verso i concittadini coinvolti.
Pertanto, considerando tra l'altro che fine mese non è lontanissima, insistiamo nel chiedere l'incontro, preventivo al parere, anche da remoto (io sono in ferie dal 24/8 al 4/9, ma posso collegarmi anche in questo periodo).

Come sempre, resto a disposizione anche per le via brevi e, con l'occasione la saluto cordialmente.

Sindaco
Romano Monicelli

Da: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Inviato: giovedì 4 agosto 2022 14:39
A: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Cc: MACHEDA STEFANO <s.macheda@rfi.it>; POLI ALESSANDRO <ale.poli@rfi.it>; MAGOTTI ILARIA <i.magotti@rfi.it>
Oggetto: RE: R: Raddoppio Ferroviario

Buongiorno, Sindaco,
ritengo onestamente che una soluzione riusciamo a trovarla anche NV32, e valuteremo anche il suo suggerimento per la NV30.
Ovviamente la nostra disponibilità ad un incontro rimane, ma occorre rimandarla a fine mese, siamo ormai tutti prossimi alle ferie e prima non riusciamo a vederci.
Ritengo però che le condizioni per esprimere un vostro parere, anche eventualmente evidenziando queste vostre osservazioni, prima di tale appuntamento possano esserci; ribadisco quanto è importante procedere con celerità al fine di poter garantire la pubblicazione della gara di appalto entro fine anno.
Cordiali saluti

Rosa Pannetta

Inviato dal mio Galaxy

-------- Messaggio originale --------
Da: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Data: 04/08/22 13:47 (GMT+01:00)
A: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Oggetto: R: Raddoppio Ferroviario

Buongiorno Ingegnere.
La ringrazio per la risposta immediata.

Quanto ai primi due punti (NV30 ed NV31) abbiamo capito le precisazioni con evidenza sulle tavole citate.

Su NV30 mantengo il suggerimento/richiesta (senza costi aggiuntivi) di restringere la parte con gradini in discesa nel sottopasso di stazione per ricavare una parte a scivolo laterale che agevolerebbe la discesa con bicicletta pur mantenendola a mano). Avremmo una soluzione di collegamento pedonale tra i due lati molto più completa (ci si potrebbe portare la bicicletta).

Per NV31 avevamo qualche preoccupazione per la cascina su via Crocette. Il collegamento da lei indicato è ok salvo curare adeguatamente il raccordo con il tracciato esistente della SP55 (ma ritengo che in fase esecutiva ciò avverrà).

_____
Il punto su cui non siamo in linea è quello relativo al tratto di Via Fontana, intercluso da due lati per la soppressione di due PL (non uno) e per il quale tratto non c'è alcun ripristino di viabilità. Le nostre osservazioni proponevano più soluzioni, nessuna delle quali viene accolta.
Del resto nell'ultima telefonata anche Lei mi disse che quanto ruota attorno ad NV32 (non collegato né direttamente né indirettamente a via Fontana, com'è facile verificare) non era stato recepito.

Con la consueta disponibilità collaborativa, torno a suggerire un incontro, anche in remoto, per affrontare la questione e per trovare una soluzione ad un problema oggettivo sollevato sin da subito.

Grazie per l'attenzione e cordiali saluti.

Sindaco
Romano Monicelli

Da: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Inviato: giovedì 4 agosto 2022 08:30
A: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Cc: MACHEDA STEFANO <s.macheda@rfi.it>; POLI ALESSANDRO <ale.poli@rfi.it>; MAGOTTI ILARIA <i.magotti@rfi.it>
Oggetto: I: Raddoppio Ferroviario

Buonasera Sindaco,
rispondo alle 3 sue richieste direttamente sotto in rosso e con degli stralci esplicativi nella speranza di riuscire a chiarire tutti i suoi dubbi così da permettervi di esprimere il vostro parere in sede di CdS.
Cordiali saluti

Rosa Pannetta

RFI S.p.A.
Direzione Investimenti
Progetti Milano
Il Referente di Progetto

cell. 313-8042484
Piazza Duca d'Aosta, 1 20124 - Milano

Da: Sindaco - Comune Castellucchio <sindaco@comunecastellucchio.it>
Inviato: mercoledì 3 agosto 2022 14:07
A: PANNETTA ROSA <r.pannetta@rfi.it>
Oggetto: Raddoppio Ferroviario

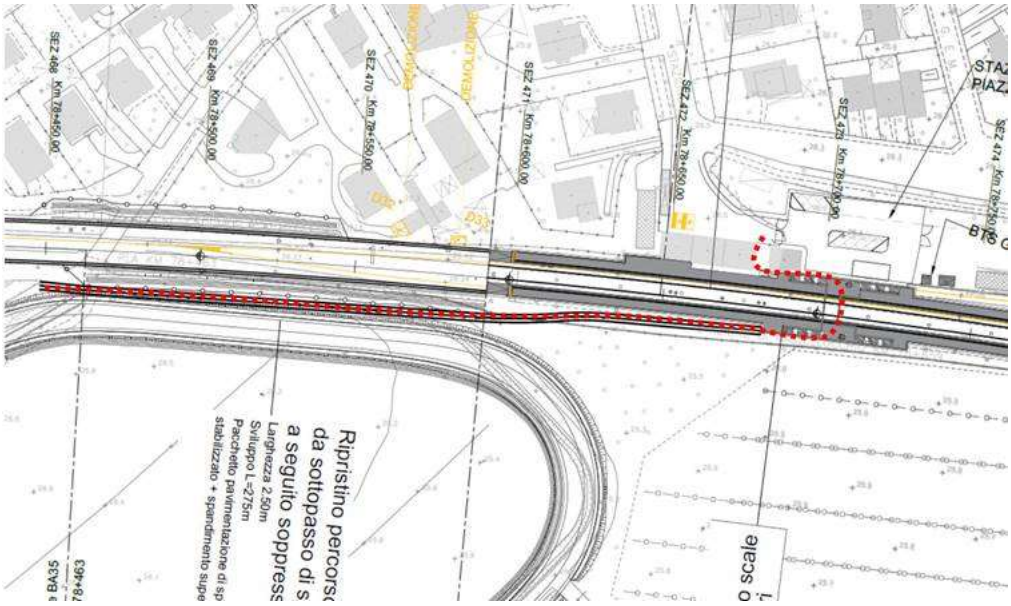
Egregio Ingegnere,

Innanzitutto la ringrazio di avermi anticipato il link per la documentazione che da oggi possiamo vedere (completa) a fronte della pec ricevuta.
Come da intendimento anticipatole, ho già guardato le tavole per gli aspetti più importanti, a cui non possiamo rinunciare.

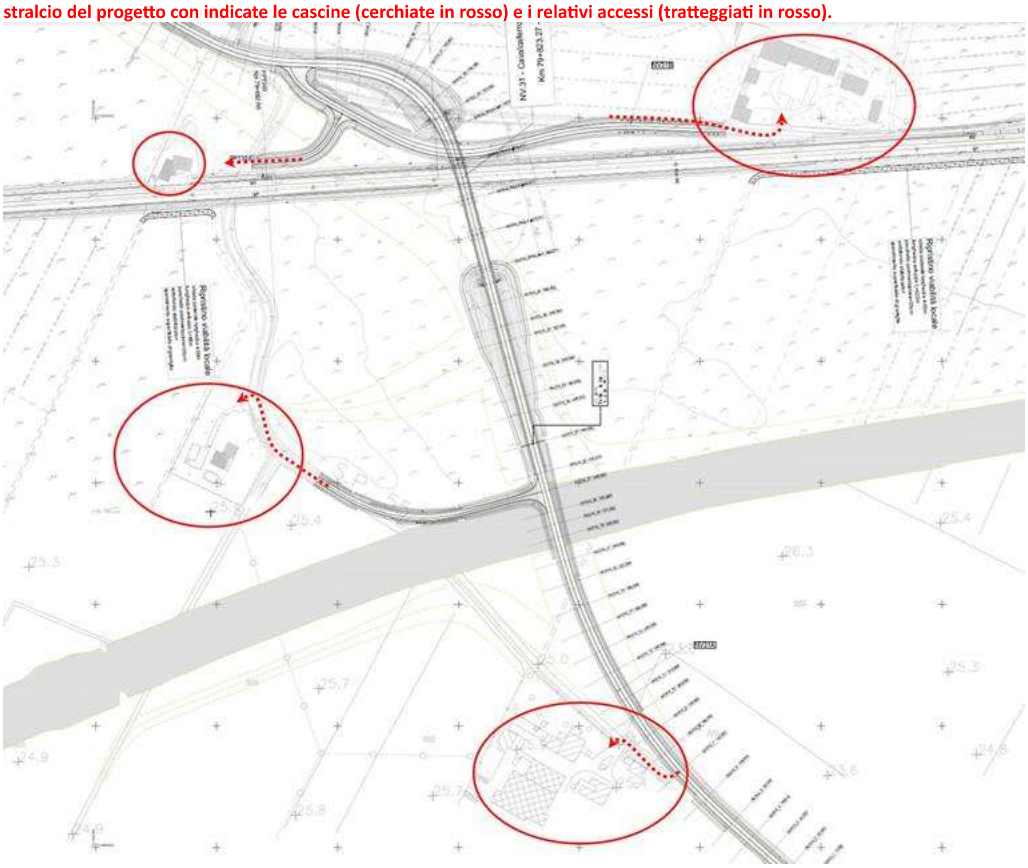
Le anticipo che ci sono incongruenze che ci lasciano stupiti ed esterefatti, posto che abbiamo speso reciprocamente tempo per dare soluzione a problematiche che abbiamo condiviso, ancora completamente disattese.

Con ordine:

NV30: (Zona Via Repubblica e Via Gabbiana): non è segnato il collegamento ciclopedonale con la Stazione (lato via Gabbiana/Magnalupo) concordata e promesso per la fase 1 quale rimedio alla mancata realizzazione del sottopasso ciclopedonale rinviato alla fase 2 (rinvio in fase 2 non citato nella documentazione disponibile).
Peraltro, al fine di rendere maggiormente fruibile il sottopasso della stazione ferroviaria, siamo a chiedere di ridurre la larghezza delle rampe di scale per creare uno scivolo laterale di 80/100 cm (modifica senza costi aggiuntivi).
Nella planimetria di progetto NM2503D26P7CS0000029C è rappresentato il percorso ciclopedonale che, in uscita dal sottopasso di fermata arriva su via Gabbiana. Come richiesto dagli Enti locali durante i confronti, abbiamo previsto lo spostamento della viabilità a sud per inserire la pista tra la proprietà ferroviaria e la viabilità stessa, evitando attraversamenti pedonali previsti nella precedente revisione del progetto.
Sotto il percorso è indicato in rosso.

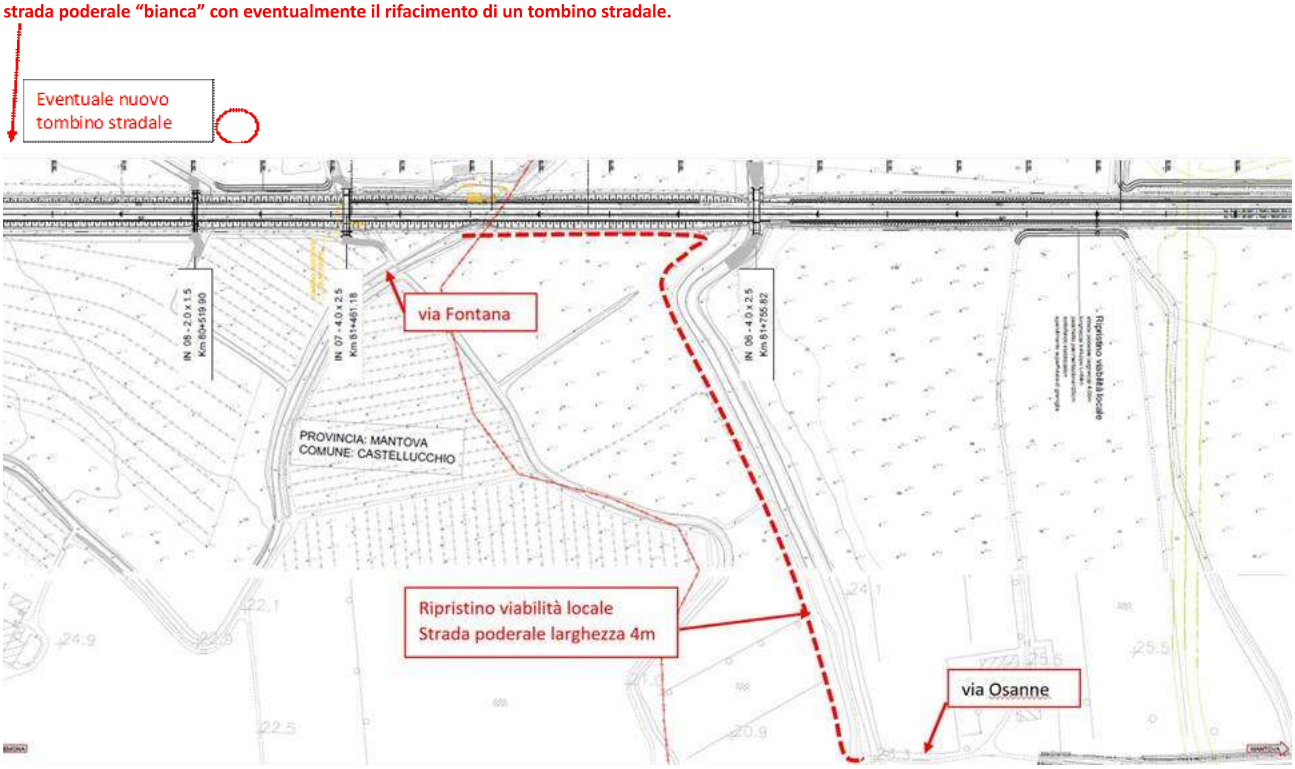


NV31: (collegamento su SP55): è realizzato raccordando il sovrappasso con la SP55 oltre l'adiacente cascina agricola inibendone la possibilità di accesso. E' evidente che occorra trovare soluzione tecnica a questo problema.
Nel progetto aggiornato della NV31 (elaborato di rif. NM2503D26P7NV3100001C) sono stati ripristinati gli accessi a tutte le cascine limitrofe; sotto uno stralcio del progetto con indicate le cascine (cerchiate in rosso) e i relativi accessi (tratteggiati in rosso).



NV32: Non entro nel merito della viabilità non garantita sul territorio di Curtatone. Resta il fatto che non è realizzato il collegamento (concordato) verso Via Fontana che, lato sud, resta tronca da entrambi i lati.
Per quanto riguarda via Fontana, in corrispondenza della quale sopprimiamo il PL, il progetto prevede il mantenimento di tutti gli accessi attraverso le nuove viabilità (NV31 e NV32) con ricuciture nord sud.

Potremmo non aver inteso correttamente la richiesta, ma se si vuole prevedere un collegamento dalla NV32 direttamente su strada Fontana, attraverso via Osanne, è possibile prevedere nel PD per Appalto il ripristino del collegamento a sud come da tratteggio rosso nello stralcio sotto. Andrebbe qualificata come strada poderale "bianca" con eventualmente il rifacimento di un tombino stradale.



Le considerazioni di cui sopra ci preoccupano e, rimanendo inascoltate ci costringerebbero ad esprimere parere negativo all'opera.

Stante il fatto che nella vostra ultima comunicazione si sollecita ad esprimersi in anticipo sui tempi, sono a suggerire un incontro (anche in remoto) da svolgersi in tempi brevi al fine di capire le reali prospettive di risoluzione di quanto qui prospettato.

Grazie della consueta disponibilità e cordiali saluti.

Sindaco
Ing. Romano Monicelli